

Wpływ sztucznej inteligencji na tajwańskie sądownictwo

Kuo, Jen Sheng*

Sędziowie na Tajwanie zaczęli badać i wykorzystywać sztuczną inteligencję (AI), ale jej wdrażanie na pełną skalę jest wciąż w powijakach. Sztuczna inteligencja może usprawnić zadania administracyjne, pozwalając sędziom bardziej skupić się na złożonym rozumowaniu prawnym. Sztuczna inteligencja może również pomóc w utrzymaniu spójności interpretacji prawnych i zmniejszeniu ludzkich uprzedzeń. Co więcej, lepszy dostęp do systemów informacji prawnej i precedensów może poprawić ogólną jakość decyzji sądowych. Istnieje jednak ryzyko, że sędziowie będą w zbyt dużym stopniu polegać na sztucznej inteligencji, potencjalnie podważając ludzki osąd i dyskrecyjną władzę sędziów. Ponadto, jeśli systemy sztucznej inteligencji są szkolone na podstawie stronniczych lub nieobiektywnych danych, mogą one utrwalać lub nawet nasilać istniejące uprzedzenia. Powinniśmy więc korzystać ze sztucznej inteligencji ostrożnie i mądrze. Niniejszy esej ma na celu zilustrowanie wykorzystania sztucznej inteligencji i jej wpływu na tajwański system sądowniczy, a także omówienie wysiłków zmierzających do uregulowania wykorzystania sztucznej inteligencji przez Judicial Yuan, organ odpowiedzialny za politykę administracji sądowej.

I. Wykorzystanie technologii AI w tajwańskim sądzie

W tajwańskim systemie sądowniczym sztuczna inteligencja jest wykorzystywana przede wszystkim do zadań takich jak rozpoznawanie mowy w języku mandaryńskim, inteligentny system analizy czynników wpływających na wymiar kary, analiza dokumentacji elektronicznej i inteligentny chatbot obsługi klienta, a nie do podejmowania decyzji sądowych. Celem jest poprawa wydajności i zmniejszenie obciążenia sędziów. Wykorzystanie sztucznej inteligencji w tajwańskim systemie sądowniczym przedstawia się następująco:

1. Rozpoznawanie mowy mandaryńskiej

1.1. Rozpoznawanie mowy mandaryńskiej dla transkrypcji sądowych

System ten wykorzystuje najnowszą technologię sztucznej inteligencji przy użyciu głębokich sieci neuronowych (DNN). Wykorzystuje silnik rozpoznawania mowy oraz modele opracowane i przeszkolone na specjalistycznym korpusie prawnym zawierającym dużą liczbę publicznie dostępnych wyro-

ków i danych transkrypcji. Pozwala to każdemu uczestnikowi postępowania sądowego (w tym sędziom, sędziom obywatelskim, prokuratorom, prawnikom, pozwany, powodom i świadkom) na transkrypcję ich wypowiedzi i opinii w czasie rzeczywistym poprzez konwersję mowy na tekst. Dzięki wysokiej dokładności rozpoznawania, system ten zmniejsza potrzebę ręcznej transkrypcji, oszczędza czas sądu i zwiększa wydajność postępowań sądowych.

1.2. Oprogramowanie do wprowadzania mowy offline

System ten wykorzystuje silnik rozpoznawania mowy i modele, które umożliwiają sędziom, urzędnikom lub asystentom płynne wprowadzanie mowy na laptopach, tabletach lub komputerach stacjonarnych bez konieczności połączenia z Internetem. Wykorzystanie mowy do sporządzania wyroków lub innych dokumentów poprawia wydajność pracy i zmniejsza liczbę przypadków chorób zawodowych spowodowanych długotrwałym pisanem na klawiaturze.

1.3. Rozszerzenie poleceń głosowych dla wprowadzania mowy w trybie offline

Funkcja ta stanowi rozszerzenie oprogramowania do wprowadzania mowy w trybie offline, umożliwiając sędziom korzystanie z poleceń głosowych do obsługi systemów wyszukiwania informacji prawnych (wyszukiwanie wyroków, ustaw) oraz do przeglądania lub wyświetlania elektronicznych akt sprawy.

1.4. Rozpoznawanie mowy w języku mandaryńskim na potrzeby rozpraw sądowych

System ten wykorzystuje technologię zamiany mowy na tekst, aby zaspokoić potrzebę transkrypcji nagrań z posiedzeń lub rozpraw w sądach.

2. Inteligentny system analizy czynników wpływających na wymiar kary w postępowaniach karnych

System ten wykorzystuje sztuczną inteligencję i metody głębokiego uczenia się do automatycznego oznaczania czynników wpływających na wymiar kary dla wyroków obejmujących pięć rodzajów spraw: pomoc w oszustwie, prowadzenie pojazdu pod wpływem, kradzież, napaść i wypadki komunikacyjne. W ten sposób system aktualizuje informacje o wyrokach, zwiększając szybkość analizy czynników wpływających na wymiar kary i aktualizując wyroki referencyjne. Gwarantuje to, że wyroki są zgodne z zasadami proporcjonalności i równości, zwiększając tym samym zaufanie społeczeństwa do wymiaru sprawiedliwości.

* Sędzia Sądu Rejonowy Kaohsiung w Tajwanie.

3. Inteligentny system analizy dokumentacji elektronicznej

System ten przetwarza „dokumentację elektroniczną” utworzoną poprzez skanowanie dokumentów sprawy używanych przez sąd i przy użyciu optycznego rozpoznawania znaków (OCR). Format treści i tekst różnych dokumentów procesowych są wykorzystywane do szkolenia modeli sztucznej inteligencji systemu. Po przeszkoleniu modele te mogą automatycznie analizować przyszłe dokumenty elektroniczne i generować odpowiednie zakładki PDF dla treści sprawy. Skraca to czas poświęcany przez asystentów na porządkowanie dokumentacji elektronicznej. Ponadto system może automatycznie wyszukiwać, analizować i oznaczać sześć rodzajów danych osobowych (w tym daty urodzenia, adresy, numery telefonów, numery identyfikacyjne, numery paszportów i numery kont bankowych) w celu ich usunięcia. Minimalizuje to ryzyko wycieku danych osobowych i zwiększa wydajność zadań administracyjnych.

4. Inteligentny chatbot obsługi klienta

System ten wykorzystuje przetwarzanie języka naturalnego i inne technologie, aby zapewnić obywatelom natychmiastowe odpowiedzi na pytania dotyczące systemu sądownictwa lub procedur sądowych podczas przeglądania globalnej sieci informacyjnej Judicial Yuan. Użytkownicy mogą zadawać pytania dotyczące harmonogramu rozpraw sądowych lub postępów w toczących się procesach, zwiększając w ten sposób efektywność usług publicznych.

Tajwański system sądowniczy rozważa wykorzystanie systemu sztucznej inteligencji do opracowywania wyroków, który jest w przygotowaniu. System ten wykorzystuje technologie sztucznej inteligencji, w szczególności przetwarzanie języka naturalnego (NLP), do generowania projektów wyroków dla dużych, standardowych typów spraw, takich jak prowadzenie pojazdu pod wpływem i pomoc w oszustwie. Wyodrębniając cechy z aktów oskarżenia, system tworzy najbardziej odpowiednie projekty wyroków. Należy podkreślić, że system ten działa w oparciu o założenie, że sędzia ma już wyrobioną opinię (sędzia musi najpierw zdecydować, czy sprawca jest „winny” czy „niewinny”). System służy jedynie jako pomoc w sporządzaniu projektów wyroków i nie może zastąpić roli sędziego w ustalaniu faktów i stosowaniu prawa.

2. Wpływ sztucznej inteligencji na tajwański system sądowniczy

Wykorzystanie sztucznej inteligencji może znacząco wpłynąć na przetwarzanie dowodów. Sztuczna inteligencja może np. pomóc w skutecznej analizie dużych zbiorów danych i dowodów cyfrowych, identyfikując wzorce i anomalie, które mogą nie być od razu widoczne dla ludzkich recenzentów. Sztuczna inteligencja może również standaryzować

proces przygotowania do rozprawy, potencjalnie zmniejszając liczbę błędów ludzkich i stronniczości. Niemniej poleganie na narzędziach AI może również wprowadzać pytania dotyczące dokładności i wiarygodności dowodów analizowanych przez AI, a także kwestie przejrzystości w sposobie, w jaki algorytmy AI dochodzą do swoich wniosków.

Jeśli chodzi o niezawisłość sędziów i niezależność sądów, można dostrzec pozytywne skutki stosowania AI. Sztuczna inteligencja może stanowić cenne wsparcie dla sędziów, pomagając im w podejmowaniu bardziej świadomych i dobrze zbadanych decyzji. Zapewniając spójne i oparte na danych spostrzeżenia, sztuczna inteligencja może pomóc zmniejszyć wpływ zewnętrznych nacisków na sędziów. Z drugiej strony, powinniśmy być ostrożni wobec negatywnych skutków związanych z erozją swobody sędziowskiej. Nadmierne poleganie na zaleceniach AI może ograniczyć zdolność sędziów do korzystania z ich dyskrecjonalności i indywidualnego osądu. Jak dotąd, zalety korzystania ze sztucznej inteligencji w tajwańskim sądownictwie przeważają nad jej wadami.

3. Czy należy uregulować wykorzystanie sztucznej inteligencji w postępowaniach sądowych?

Wykorzystanie sztucznej inteligencji w postępowaniach sądowych na Tajwanie jest nadal w dużej mierze nieuregulowane, a obecne dyskusje koncentrują się na wytycznych i standardach etycznych. Wraz ze wzrostem popularności sztucznej inteligencji toczą się debaty na temat potrzeby wprowadzenia formalnych regulacji w celu zapewnienia przejrzystości, uczciwości i odpowiedzialności w jej stosowaniu.

Powinny istnieć ograniczenia w korzystaniu ze sztucznej inteligencji przez sędziów, aby zapewnić, że służy ona jako narzędzie usprawniające, a nie podważające proces sądowy. Były prezes tajwańskiego sądu konstytucyjnego i przewodniczący Judicial Yuan Tzong-Li Hsu stwierdził, że niezależnie od rozwoju technologii AI, dopóki orzekanie pozostaje wykonywaniem krajowej władzy publicznej, duch konstytucjonalizmu nie może być kwestionowany ani podważany. Zgodnie z tym założeniem, zastosowanie i wyzwania generatywnej sztucznej inteligencji w praktyce sądowej powinny w szczególności uwzględniać następujące punkty:

- 1) **Odpowiedzialność:** Gdy sztuczna inteligencja jest stosowana w praktyce sądowej, odpowiedzialność sądownictwa spoczywa na ludziach, a nie na sztucznej inteligencji.
- 2) **Wpływ na prawa człowieka:** Im silniejsze zastosowanie sztucznej inteligencji w praktyce sądowej, tym większy potencjalny wpływ na prawa człowieka. W związku z tym konieczne jest rozważenie, czy zastrzeżenia prawne powinny być wykorzystywane do regulowania stosowania sztucznej inteligencji, ponieważ same wewnętrzne wytyczne sądowe mogą nie uzasadniać jej stosowania.

- 3) **Przejrzystość algorytmów AI:** Im większy wpływ AI na wyniki sądowe, tym bardziej konieczne staje się otwarcie „czarnej skrzynki” algorytmów AI. Przejrzystość ta umożliwia stronom zbadanie dokładności i legalności wyników sądowych. Kluczowe znaczenie ma również zapewnienie, że informacje wykorzystywane do szkolenia sztucznej inteligencji są zgodne z wartościami wolnego i demokratycznego systemu konstytucyjnego.
- 4) **Zastrzeżenie dla sędziów:** Konieczne jest rozważenie, czy niektóre sprawy powinny być zarezerwowane wyłącznie dla ludzkich sędziów, co oznacza, że decyzje powinny być podejmowane wyłącznie przez ludzki intelekt bez udziału sztucznej inteligencji.
- 5) **Prawo do ludzkiego orzekania:** W związku z tym należy rozważyć, czy jednostki mają podstawowe prawo do bycia sądzonymi przez ludzi, czy też „prawo do niebycia sądzonym przez AI”.
- 6) **Cyberbezpieczeństwo:** Im częściej AI jest wykorzystywana do sprawowania krajowej władzy publicznej, tym większy jest obowiązek zajęcia się kwestiami cyberbezpieczeństwa w celu zapewnienia ochrony prywatności i tajemnic służbowych.

4. Wnioski

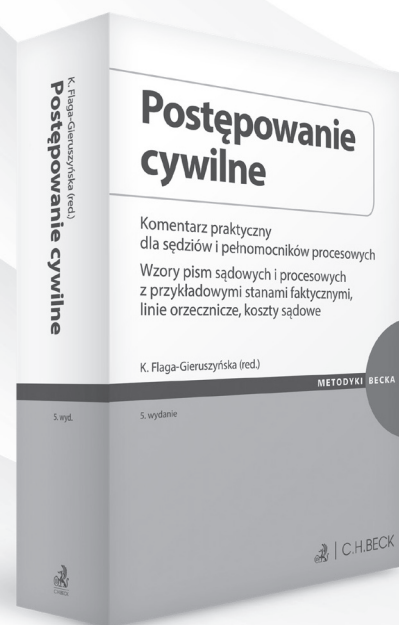
Sędziowie powinni mieć ostateczny głos we wszystkich decyzjach, a sztuczna inteligencja powinna służyć jako narzędzie doradcze, a nie decyzyjne. Wpływ sztucznej inteligencji na sądownictwo powinien być stale monitorowany i oceniany, aby zapewnić jego zgodność z zasadami sprawiedliwości i niezawisłości sądów, dlatego należy ustanowić jasne wytyczne etyczne regulujące wykorzystanie sztucznej inteligencji w sądownictwie, odnoszące się do kwestii takich jak prywatność danych, bezpieczeństwo i etyczne konsekwencje decyzji podejmowanych w oparciu o sztuczną inteligencję. Sądownictwo będzie odwoływać się do „Wytycznych dotyczących korzystania z generatywnej sztucznej inteligencji przez Sąd Wykonawczy i podległe mu agencje” jako listy kontrolnej przy opracowywaniu różnych systemów sztucznej inteligencji. Ponadto w odpowiednim czasie zostaną wydane odpowiednie wytyczne dotyczące rozwoju sztucznej inteligencji w systemie sądownictwa, aby zapewnić stały rozwój różnych aplikacji AI.

Thumaczył: Tomasz Połusznny

REKLAMA

Kompleksowe omówienie procedury cywilnej oraz wszystkich jej instytucji i etapów postępowania

- Wzory pism sądowych i procesowych z komentarzami
- Przykładowe stany faktyczne
- Schematy
- Aktualne linie orzecznicze
- Problematyka kosztów sądowych



Dowiedz się więcej: ksiegarnia.beck.pl | 81 46 13 300