

Argentyński system sądowniczy

Marcela Fabiana Ruiz*

Proponuję krótkie wprowadzenie do systemu sądownictwa w Argentynie. Następnie odniosę się do wyzwań stojących przed wymiarem sprawiedliwości w moim kraju, głównych reform prawnych ostatnich czasów, aby w końcu zatrzymać się na transcendentnym temacie dla tych z nas, którzy są częścią władzy sądowniczej: niezawisłości sądów, atakach, których doświadczyliśmy w ostatnim czasie, oraz fundamentalnej roli, jaką w jej obronie odgrywają stowarzyszenia sędziów.

I. Wymiar sprawiedliwości szczebla federalnego i prowincjonalnego

Argentyński system sądowniczy jest kluczowym filarem demokratycznego rządu krajowego, odpowiedzialnym za gwarantowanie rządów prawa, ochronę praw konstytucyjnych i rozwiązywanie konfliktów. W moim kraju system ten jest złożony, ponieważ jest podzielony na dwie jurysdykcje: z jednej strony, istnieje jurysdykcja federalna, a z drugiej, jurysdykcje prowincjonalne, odzwierciedlające federalną strukturę Argentyny. Struktura ta wynika z art. 1 i 5 Konstytucji Narodowej¹.

Poniżej przedstawię przegląd jej głównych cech, elementów i dynamiki.

1. Wymiar sprawiedliwości na poziomie federalnym

Federalny wymiar sprawiedliwości jest odpowiedzialny za rozpatrywanie spraw dotyczących kwestii krajowych, sporów między krajami związkowymi lub kwestii o dużym znaczeniu publicznym. Jego organizacja i uprawnienia są zapisane w Konstytucji Argentyny, a do jego kluczowych obowiązków należy m.in:

- 1) interpretacja konstytucji: zapewnienie zgodności ustaw i działań z konstytucją krajową;
- 2) przestępstwa federalne: prowadzenie spraw związanych z handlem narkotykami, terroryzmem, handlem ludźmi i przestępstwami międzynarodowymi;
- 3) spory międzyprowincjonalne: rozwiązywanie konfliktów między prowincjami lub między prowincjami a rządem federalnym;
- 4) stosunki zagraniczne: zajmuje się sprawami związanymi z traktatami, państwami obcokrajowcami lub organizacjami międzynarodowymi.

Federalna struktura sądownicza obejmuje:

- 1) Sąd Najwyższy Narodu: jest najwyższym organem sądowym w kraju i ma ostateczny głos w sprawach konstytucyjnych.

Sąd składa się z sędziów mianowanych przez Prezydenta Kraju za zgodą Senatu. Jego orzeczenia ustanawiają precedensy, które kierują interpretacją przepisów na szczeblu krajowym.

- 2) Federalne sądy apelacyjne: Sądy te rozpatrują odwołania od wyroków sądów federalnych pierwszej instancji. Są one rozmieszczone w całym kraju, aby zapewnić dostęp do federalnego wymiaru sprawiedliwości.
- 3) Sądy federalne pierwszej instancji: Są to sądy pierwszego szczebla dla spraw federalnych, obejmujące różne obszary, takie jak sprawy karne, administracyjne i handlowe.
- 4) Wyspecjalizowane sądy federalne: Niektóre sprawy, takie jak spory wyborcze lub kwestie podatkowe, są rozpatrywane przez wyspecjalizowane sądy w ramach sądów federalnych – system federalny.

2. Wymiar sprawiedliwości w prowincjach

Wszystkie 23 argentyńskie prowincje i autonomiczne miasto Buenos Aires mają własne systemy sądownicze, które działają niezależnie od systemu federalnego. Prowincjonalny wymiar sprawiedliwości zajmuje się głównie sprawami, które mają miejsce na ich terytoriach i które nie podlegają jurysdykcji federalnej.

Niektóre z jego cech to:

- 1) autonomia: każda prowincja ustanawia własną konstytucję, kodeksy prawne i organizację sądownictwa;
- 2) jurysdykcja: obejmuje większość spraw cywilnych, rodzinnych i pracowniczych oraz karnych, a także kwestie związane z prawem prowincji i zarządzaniem;
- 3) sądy lokalne: obejmują sądy pierwszej instancji, izby apelacyjne i sąd najwyższy dla każdej prowincji;
- 4) sprawy karne, o ile nie są uznawane za federalne, są rozstrzygane przez sądy prowincjonalne.

3. Interakcje między systemem federalnym i prowincjonalnym

Chociaż oba systemy działają niezależnie, często wchodzą ze sobą w interakcje. Sąd Najwyższy działa jako pomost, rozstrzygając apelacje zarówno sądów federalnych, jak i prowincjonalnych, gdy w grę wchodzi kwestie konstytucyjne.

* Prezes Argentyńskiej Federacji Sądownictwa i Funkcji Sądowniczej (FAM); Prezes Stowarzyszenia Sędziów prowincji Tucumán (AMT); Sędzia Apelacyjny ds. Cywilnych i Handlowych w prowincji Tucumán; Prezes Izby Apelacyjnej ds. Cywilnych i Handlowych; Profesor zwyczajny Katedry Umów na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych Uniwersytetu Narodowego w Tucumán; autorka licznych publikacji oraz współautor i redaktor kilku książek.

¹ Art. 1 Konstytucji – Naród Argentyński przyjmuje federalną, republikańską, przedstawicielską formę rządów, ustanowioną przez niniejszą Konstytucję. Art. 5: Każda prowincja ustanawia dla siebie konstytucję w ramach republikańskiego systemu przedstawicielskiego, zgodnie z zasadami, deklaracjami i gwarancjami Konstytucji Narodowej; i który zapewnia jej wymiar sprawiedliwości, reżim miejski i edukację podstawową. Na tych warunkach rząd federalny gwarantuje każdej prowincji korzystanie i wykonywanie jej instytucji.

Zapewnia to jednolitość w stosowaniu zasad konstytucyjnych w całym kraju. Jednak ta dwoistość może również stwarzać wyzwania, takie jak spory jurysdykcyjne i niespójności w interpretacjach prawnych między prowincjami a sądami federalnymi.

II. Kodeksy prawa materialnego i kodeksy proceduralne

W argentyńskim systemie prawnym przepisy regulujące prawo i jego stosowanie dzielą się na kodeksy prawa materialnego i kodeksy proceduralne. Rozróżnienie to ma fundamentalne znaczenie dla zrozumienia, w jaki sposób zorganizowane jest prawo w Argentynie, biorąc pod uwagę jej system federalny oraz w jaki sposób rozwiązywane są spory w ramach prawnych. Kodeksy materialne i proceduralne mają fundamentalne znaczenie dla funkcjonowania argentyńskiego systemu sądownictwa. Podczas gdy kodeksy materialne gwarantują wspólną podstawę praw i obowiązków w całym kraju, kodeksy proceduralne dostosowują procedury do specyfiki jurysdykcji każdego kraju. System ten odzwierciedla argentyński federalizm, choć stawia również wyzwania w zakresie jednolitości i wydajności. Modernizacja i ujednolicenie niektórych kodeksów proceduralnych może wzmocnić sprawiedliwość i skuteczność systemu sądowego.

1. Kodeksy prawa materialnego

Kodeksy prawa materialnego zawierają przepisy, które ustanawiają prawa, obowiązki i relacje między ludźmi. Określają, co jest legalne lub nielegalne, jakie prawa i obowiązki ma każda osoba oraz jakie rozwiązania mają zastosowanie w każdym przypadku.

Kodeksy te mają charakter krajowy i obowiązują jednolicie we wszystkich prowincjach i autonomicznym mieście Buenos Aires. Są one sankcjonowane przez Kongres Narodowy, gwarantując jednolitą interpretację praw i obowiązków obywateli. Za ich stosowanie odpowiedzialne są sądy prowincjonalne i federalne, w zależności od jurysdykcji danej sprawy.

Wyróżniamy:

- 1) Kodeks Cywilny i Handlowy Narodu (CCCN): ujednolica i reguluje prawo prywatne w Argentynie. Obejmuje on takie kwestie jak: Umowy, Zobowiązania, Prawo rodzinne, Prawa rzeczowe, Spadki i Stowarzyszenia. Jego ujednolicenie w 2015 r. uprościło ramy prawne poprzez połączenie starego kodeksu cywilnego i kodeksu handlowego.
- 2) Kodeks karny: określa zachowania uznawane za przestępstwa i odpowiadające im kary. Obejmuje: przestępstwa przeciwko osobom (zabójstwo, uszkodzenie ciała itp.); przestępstwa przeciwko mieniu (kradzież, oszustwo itp.); przestępstwa przeciwko państwu i społeczeństwu (korupcja, terroryzm itp.).
- 3) Kodeks celny: reguluje handel zagraniczny i ustanawia zasady funkcjonowania importu i eksportu, a także naruszeń celnych.
- 4) Kodeks górniczy: reguluje eksploatację i ochronę zasobów naturalnych.
- 5) Kodeks lotniczy: ustanawia zasady regulujące lotnictwo cywilne w Argentynie.

2. Kodeksy proceduralne

Z drugiej strony, kodeksy proceduralne regulują sposób stosowania praw ustanowionych w kodeksach podstawowych. Określają one szczegółowo procedury, terminy i zasady, których sądy muszą przestrzegać, aby zapewnić uczciwy i sprawiedliwy proces. Każda prowincja ma prawo do sankcjonowania własnych kodeksów proceduralnych, co powoduje zróżnicowanie postępowań w zależności od właściwości miejscowej. Postępowania federalne są regulowane przez krajowe kodeksy proceduralne, mające zastosowanie w sprawach jurysdykcji federalnej. Obejmują one zasady dotyczące: terminów sądowych, form przedstawiania dowodów; etapów procesu, takich jak mediacja, rozprawa i apelacja. Kodeksy te różnią się w zależności od obszaru właściwości i mogą być federalne lub prowincjonalne.

Główne kodeksy proceduralne:

- 1) Kodeks postępowania cywilnego i handlowego: ustanawia zasady rozstrzygania sporów cywilnych i handlowych, takich jak procedura roszczeń z tytułu naruszenia umowy lub konfliktów majątkowych.
- 2) Kodeks postępowania karnego: reguluje procedury dochodzenia i ścigania przestępstw. Jest on podzielony na:
 - a) federalny: stosowany do przestępstw federalnych, takich jak handel narkotykami lub handel ludźmi;
 - b) prowincjonalne: reguluje procedury dotyczące przestępstw pospolitych w każdej prowincji.
- 3) Kodeks postępowania w sprawach pracowniczych: szczegółowo określa etapy rozwiązywania sporów pracowniczych między pracownikami a pracodawcami.
- 4) Kodeks postępowania rodzinnego (w niektórych prowincjach): reguluje kwestie związane z prawem rodzinnym, takie jak rozwody, adopcje i opieka nad małoletnimi.

Praktyczny przykład: konflikt wynikający z naruszenia umowy (prawo regulowane przez kodeks cywilny) zostanie rozwiązany zgodnie z krokami kodeksu postępowania cywilnego i handlowego odpowiedniej jurysdykcji miejscowej.

Ważne jest, aby podkreślić, że współistnienie krajowych kodeksów podstawowych z prowincjonalnymi kodeksami proceduralnymi generuje pewne napięcia, takie jak nierówność w procedurach, więc podobna sprawa może być załatwiona inaczej w różnych prowincjach ze względu na różnice proceduralne. Reformy: w ostatnich latach pojawiła się możliwość przejścia na ujednolicone kodeksy proceduralne w sprawach karnych i cywilnych w celu zmniejszenia rozbieżności.

W 2014 r. zatwierdzono nowy federalny kodeks postępowania karnego, oparty na systemie oskarżycielskim (z większym znaczeniem prokuratora), który jest stopniowo wdrażany w kraju. W ostatnich latach kilka argentyńskich prowincji wdrożyło znaczące reformy swoich systemów sądowniczych w celu poprawy wydajności, przejrzystości i dostępu do wymiaru sprawiedliwości. Poniżej przedstawiono niektóre z głównych zmian:

1. Wdrożenie systemu oskarżycielskiego

Kilka prowincji przyjęło oskarżycielski system postępowania karnego, w którym to prokurator odgrywa główną rolę w dochodzeniu, a sędzia gwarantuje należyty przebieg procesu. Model ten ma na celu usprawnienie procedur i zwiększenie przejrzystości. Na przykład w 2021 r. prowincje Mendoza i Rosario rozpoczęły wdrażanie tego systemu, dołączając do prowincji Salta i Jujuy, które przyjęły go już wcześniej.

2. Reformy konstytucyjne w prowincjach

Niektóre prowincje przeprowadziły reformy swoich konstytucji, aby zmodernizować i dostosować swoje systemy sądownicze do aktualnych potrzeb.

3. Utworzenie nowych sądów apelacyjnych i sądów

Aby zrównoważyć wymiar sprawiedliwości w głębi kraju, w prowincjach takich jak Catamarca, Jujuy, San Juan, Santiago del Estero, Santa Fe, Formosa i San Luis utworzono nowe sądy apelacyjne i sądy. Środki te mają na celu decentralizację wymiaru sprawiedliwości i ułatwienie dostępu do sądu w regionach wcześniej odizolowanych.

4. Cyfryzacja i modernizacja procesów sądowych

Kilka prowincji poczyniło postępy w digitalizacji akt i wdrażaniu elektronicznych systemów zarządzania sprawami w celu skrócenia czasu trwania postępowań sądowych i zwiększenia przejrzystości. Inicjatywy te obejmują elektroniczne składanie dokumentów i przeprowadzanie wirtualnych rozpraw.

5. Wzmocnienie niezależności sądownictwa

Wdrożono reformy mające na celu zapewnienie niezależności sądownictwa, w tym zmiany w procesach wyboru i odwoływania sędziów, a także promowanie przejrzystości ich działań. Środki te mają na celu zapewnienie bezstronnego wymiaru sprawiedliwości wolnego od wpływów politycznych. Postępy te odzwierciedlają zaangażowanie argentyńskich prowincji w poprawę ich systemów sądowniczych, dostosowując je do współczesnych wymagań i promując bardziej dostępny i skuteczny wymiar sprawiedliwości dla wszystkich obywateli.

III. Niezawisłość sądownictwa

Ataki na niezawisłość sędziowską są powtarzającym się zjawiskiem w kilku systemach sądownictwa, w tym również i w Argentynie, gdzie zidentyfikowano różne formy nacisku

i manipulacji, które podważają bezstronność sędziów i prawidłowe funkcjonowanie sądownictwa. Problem ten ma poważne konsekwencje dla rządów prawa, demokracji i zaufania obywateli do instytucji sądowych. Poniżej przeanalizowano główne przejawy tych ataków w Argentynie:

1) ingerencja polityczna:

- a) presja ze strony władzy wykonawczej i ustawodawczej: przy kilku okazjach zgłaszano próby wpływania na decyzje sądowe przez inne gałęzie państwa, czy to poprzez oświadczenia publiczne, kampanie medialne, czy też poprzez reformy legislacyjne, które mają na celu osłabienie autonomii sądownictwa;
- b) strategiczne nominacje: w niektórych przypadkach obserwuje się mianowanie prezesów strategicznych sądów. Sąd to sędziowie blisko związani z władzą polityczną, mianowani na funkcję po to, aby zagwarantować korzystne orzeczenia w sprawach wrażliwych;

2) kontrowersyjne reformy sądownictwa:

- a) rozbudowa lub redukcja Sądu Najwyższego: propozycje reformy sądu najwyższego wywołują napięcia, ponieważ często są interpretowane jako próby modyfikacji jego składu w celu wywarcia wpływu na jego decyzje;
- b) modyfikacje procesów wyboru i usuwania sędziów: zmiany w wymogach lub procedurach powoływania sędziów, a także w strukturze Rady Sądownictwa były krytykowane za dążenie do większej kontroli politycznej nad sądownictwem;

3) stosowanie impeachmentu wobec sędziów:

- a) instrumentalizacja impeachmentu: w niektórych prowincjach i na szczeblu krajowym impeachment jest wykorzystywany jako narzędzie nacisku lub usuwania sędziów, którzy wydają orzeczenia sprzeczne z interesami władzy politycznej;
- b) groźby zwolnienia: nawet jeśli groźby te nie są realizowane, tworzą one atmosferę strachu, która może wpływać na decyzje sędziowskie;

4) presja mediów i kampanie oszczerstw:

- a) publiczna delegitymizacja sędziów: niektórzy sędziowie spotykają się z kampaniami medialnymi, które mają na celu zdyskredytowanie ich pracy lub zakwestionowanie ich uczciwości; kampanie te często pojawiają się w kontekście orzeczeń sprzecznych z rządzącymi;
- b) polaryzacja mediów: media przyczyniają się do polaryzacji opinii na temat orzeczeń sądowych, tworząc wrażenie stronniczości, nawet jeśli nie ma na to dowodów;

5) korupcja i kooptacja systemu sądownictwa:

- a) korupcja wewnętrzna: korupcja wewnątrz systemu sądownictwa, choć nie dotyczy wyłącznie ataków zewnętrznych, podważa jego niezależność, umożliwiając

wywieranie nadmiernego wpływu na kluczowe decyzje;

- b) kooptacja przez interesy prywatne lub korporacyjne: niektóre sektory biznesowe lub grupy nacisku próbowały wpływać na wymiar sprawiedliwości w celu uzyskania korzystnych orzeczeń w sprawach gospodarczych lub regulacyjnych;
- 6) naciski na sędziów i prokuratorów:
 - a) nękanie lub groźby osobiste: w sprawach o dużym znaczeniu sędziowie i prokuratorzy mogą być przedmiotem zastraszania, gróźb użycia przemocy lub nadmiernego nadzoru;
 - b) izolacja instytucjonalna: sędziowie, którzy podejmują kontrowersyjne decyzje, mogą być izolowani w ramach systemu sądownictwa, co wpływa na ich zdolność do autonomicznego działania;
- 7) tymczasowe nominacje i zastępstwa:
 - a) brak stałych sędziów: w niektórych jurysdykcjach nadmierne wykorzystywanie stałych sędziów, zastępców lub sędziów tymczasowych, powoływanych tymczasowo, osłabia stabilność i niezależność systemu;
 - b) manipulacja nominacjami: stanowiska te są zwykle zajmowane przez osoby powiązane z interesami politycznymi, co podważa zaufanie do bezstronności w przypadku stwierdzonych pomyłek;
- 8) brak zasobów i autonomii administracyjnej:
 - a) niewystarczający budżet: ograniczona alokacja środków finansowych dla władzy sądowniczej może być wykorzystywana jako forma pośredniej kontroli;
 - b) zależność administracyjna: w niektórych prowincjach system sądownictwa jest administracyjnie zależny od władzy wykonawczej, co zagraża jego autonomii operacyjnej.

IV. Konsekwencje ataków na niezawisłość sędziów i niezależność sądów

1. Erozja praworządności: brak niezawisłości sądów osłabia zdolność wymiaru sprawiedliwości do działania jako przeciwwaga dla innych władz.

2. Brak zaufania obywateli: ataki wpływają na publiczne postrzeganie wymiaru sprawiedliwości jako bezstronnej i sprawiedliwej władzy.

3. Brak bezpieczeństwa prawnego: wpływ braku niezależności sądownictwa generuje niepewność prawną.

Niezawisłość sądów jest podstawową zasadą gwarantującą bezstronny, sprawiedliwy i skuteczny wymiar sprawiedliwości. W Argentynie obrona tej zasady oznacza wdrażanie środków i strategii, które wzmacniają autonomię sądownictwa w obliczu presji politycznej, gospodarczej lub społecznej. Poniżej przedstawiono główne działania i podejścia mające na celu ochronę niezależności sądownictwa:

- 1) wzmocnienie mechanizmów wyboru i odwoływania sędziów:
 - a) przejrzyste procesy selekcji: ustanowienie merytokracyjnych i konkurencyjnych systemów powoływania sędziów, zapewniających, że kandydaci są oceniani pod kątem ich przydatności, a nie sympatii politycznych;
 - b) niezależność Rady Sądownictwa: zapewnienie, by organ ten, odpowiedzialny za wybór i usuwanie sędziów, składał się z przedstawicieli wszystkich sektorów (sędziów, prawników, pracowników naukowych, ustawodawców) i działał autonomicznie;
 - c) uczciwe i kontrolowane usuwanie sędziów: unikanie politycznego wykorzystania impeachmentu, zapewnienie, że sędziowie są odwoływani tylko za należycie udowodnione poważne uchybienia, a nie za kontrowersyjne decyzje sądu;
- 2) gwarancja stabilności zatrudnienia i bezpieczeństwa osobistego:
 - a) nieusuwalność sędziów: zapewnienie, że sędziowie nie mogą być przenoszeni, degradowani lub arbitralnie zwalniani;
 - b) ochrona przed zagrożeniami: wdrożenie fizycznych i psychologicznych środków bezpieczeństwa dla sędziów i prokuratorów zastraszanych w związku z głośnymi sprawami;
- 3) promowanie przejrzystości i odpowiedzialności:
 - a) publikacja orzeczeń sądowych: ułatwienie publicznego dostępu do orzeczeń i argumentów prawnych w celu zwiększenia zaufania do systemu;
 - b) wewnętrzna kontrola etyczna: wzmocnienie biur kontroli wewnętrznej, które nadzorują postępowanie sędziów, bez naruszania ich niezawisłości;
 - c) systemy audytu: zapewnienie przejrzystości i efektywności zarządzania budżetem sądowym;
- 4) autonomia administracyjna i budżetowa:
 - a) wystarczający budżet: zapewnienie odpowiedniej alokacji zasobów dla władzy sądowniczej, zapobieganie wykorzystywaniu jej finansowania jako narzędzia polityki nacisku;
 - b) autonomiczne zarządzanie: umożliwienie sądownictwu zarządzania swoimi zasobami, bez ingerencji ze strony władzy wykonawczej lub ustawodawczej;
- 5) wzmocnienie federalnego i prowincjonalnego systemu sądownictwa:
 - a) ujednolicenie kryteriów: promowanie koordynacji między systemami sądownictwa na szczeblu federalnym i prowincjonalnym w celu zapewnienia przestrzegania zasad niezawisłości w całym kraju;
 - b) modernizacja kodeksów proceduralnych: dostosowanie kodeksów sądowych w celu zapewnienia sprawnych i sprawiedliwych procedur, ograniczających możliwości interwencji z zewnątrz;

- 6) ograniczenie ingerencji politycznej i medialnej:
 - a) oświadczenia instytucjonalne: sędziowie i stowarzyszenia sędziów muszą publicznie potępiać próby wywierania wpływu politycznego lub medialnego;
 - b) regulacja wypowiedzi politycznych: ograniczenie wypowiedzi wyższych urzędników mających na celu zdyskredytowanie orzeczeń lub sędziów w mediach;
- 7) promowanie szkolenia i profesjonalizacji sędziów:
 - a) prawa człowieka, perspektywa płci, złożone przestępstwa i etyka sądowa;
 - b) odpolitycznienie szkoleń: upewnienie się, że programy szkoleniowe są opracowywane przez niezależne, akademicko rygorystyczne instytucje;
- 8) udział społeczeństwa obywatelskiego i organizacji międzynarodowych:
 - a) nadzór obywatelski: promowanie monitorowania przez organizacje obywatelskie w celu identyfikowania i zgłaszania ataków na niezawisłość sądów;
 - b) współpraca międzynarodowa: współpraca z organizacjami takimi jak Organizacja Narodów Zjednoczonych i Międzamyerykański Trybunał Praw Człowieka w celu zagwarantowania międzynarodowych standardów niezależności sądownictwa;
- 9) reformy strukturalne na rzecz niezależności sądownictwa:
 - a) Przegląd Rady Sądownictwa: restrukturyzacja tego organu w celu zagwarantowania zrównoważonej reprezentacji władzy państwowej i sądowniczej;
 - b) rozszerzenie cyfryzacji: promowanie automatyzacji procesów sądowych w celu ograniczenia uznaniowości i ryzyka korupcji;
- 10) świadomość obywatelska i obrona praworządności:
 - a) edukacja prawna: informowanie obywateli o znaczeniu niezależnego sądownictwa dla zapewnienia sprawiedliwego i demokratycznego systemu;
 - b) kampanie publiczne: wdrażanie kampanii promujących szacunek dla decyzji sądowych i zrozumienie ich roli w społeczeństwie.

Niezawisłość sędziów i niezależność sądów są istotnym elementem silnej demokracji i poszanowania rządów prawa. Jej obrona wymaga wspólnych wysiłków władzy sądowniczej, ustawodawczej, wykonawczej, społeczeństwa obywatelskiego i społeczności międzynarodowej. Wdrożenie środków strukturalnych, promowanie przejrzystości i zagwarantowanie autonomii to podstawowe kroki mające na celu ochronę sędziów przed nadmierną presją i zachowanie bezstronności wymiaru sprawiedliwości w Argentynie.

V. Argentyńska Federacja Sądownictwa i Stowarzyszeń Sędziowskich

Argentyńska Federacja Sądownictwa i Funkcji Sędziowskich (FAM) jest kluczowym podmiotem w panoramie są-

downictwa w Argentynie. Zrzesza sędziów, prokuratorów i innych pracowników wymiaru sprawiedliwości z całego kraju, promując niezawisłość sędziowską, poprawę systemu wymiaru sprawiedliwości oraz obronę praw i interesów osób tworzących wymiar sprawiedliwości.

FAM jest krajową organizacją zrzeszającą stowarzyszenia i kolegia sędziów i urzędników sądowych z prowincji i autonomicznego miasta Buenos Aires. Została założona w 1966 r. w celu wzmocnienia niezależności sądownictwa i poprawy jakości usług wymiaru sprawiedliwości.

Do jej głównych celów należą: obrona niezależności sądownictwa, promowanie systemu sądownictwa wolnego od ingerencji politycznych, gospodarczych i społecznych; wzmocnienie instytucjonalne, wspieranie stowarzyszeń sędziów w prowincjach w celu zagwarantowania ich funkcjonowania i reprezentatywności; szkolenia i formacja, promowanie profesjonalnych programów szkoleniowych dla sędziów i urzędników sądowych; poprawa systemu sądownictwa, promowanie reform, które modernizują wymiar sprawiedliwości i ułatwiają dostęp obywatelom; reprezentacja krajowa i międzynarodowa, działanie jako rzecznik sądownictwa Argentyny przed organizacjami publicznymi, prywatnymi i międzynarodowymi.

Wśród jego głównych działań wyróżniają się:

- 1) szkolenia ustawiczne: organizacja warsztatów, seminariów i konferencji na tematy związane z sądownictwem, takich jak prawo karne, perspektywa płci i technologie stosowane w prawie;
- 2) dialog międzyinstytucjonalny: uczestniczy w debatach i konsultacjach z Kongresem Narodowym, Radą Sądownictwa i innymi organami na temat reform sądownictwa;
- 3) obrona praw: działania w sytuacjach zagrożenia lub naruszenia niezawisłości sędziowskiej, w tym publiczne oświadczenia i porady prawne;
- 4) promocja dobrych praktyk: upowszechnia standardy etyczne i jakościowe w funkcji sądowniczej.

VI. Zrzeszanie się w ramach sądownictwa w Argentynie

Zrzeszanie się w ramach sądownictwa odnosi się do zbiorowej organizacji sędziów, urzędników i pracowników wymiaru sprawiedliwości w celu obrony ich praw, promowania niezawisłości sądów i poprawy systemu wymiaru sprawiedliwości.

W Argentynie, oprócz FAM, istnieje wiele stowarzyszeń prowincjonalnych i tematycznych, które przyczyniają się do wzmocnienia systemu sądownictwa.

Stowarzyszenia prowincjonalne zrzeszają sędziów i urzędników prowincjonalnych, którzy zajmują się specyficznymi problemami każdej jurysdykcji i aktywnie uczestniczą w lokalnym życiu instytucjonalnym.

Należy zauważyć, że Federacja broni swoich członków przed naciskami z zewnątrz: stowarzyszenia prowincjonalne stoją przed wyzwaniem skutecznego działania przeciwko atakom na niezależność sądownictwa.

Na koniec należy podkreślić, że zrzeszanie się sędziów jest kluczowe dla:

- 1) uwidocznienia problemów sądownictwa: zgłaszania nacisków i zagrożeń dla niezawisłości sądów;
- 2) modernizacji wymiaru sprawiedliwości: prowadzenie debat na temat wdrażania systemu oskarżeń, cyfryzacji i dostępu do wymiaru sprawiedliwości;
- 3) szkolenia sędziów: poprzez programy promujące specjalizację i kształcenie ustawiczne.

VII. Międzynarodowe uznanie

FAM działa również jako przedstawiciel prowincjonalnych sędziów Argentyny na forach międzynarodowych, współpracując z organizacjami takimi jak Międzynarodowe

Stowarzyszenie Sędziów (IAJ), Latynoamerykańska Federacja Sędziów (FLAM) i innymi podmiotami regionalnymi. Pozwala to organizacji na wymianę doświadczeń i promowanie światowych standardów w zakresie niezależności sądownictwa i jakości usług wymiaru sprawiedliwości.

VIII. Wnioski końcowe

Argentyńska Federacja Sądownictwa i stowarzyszenia sędziowskie odgrywają kluczową rolę w obronie niezależności i usprawnianiu argentyńskiego systemu sądownictwa. Ich praca ma kluczowe znaczenie dla sprostania obecnym wyzwaniom stojącym przed sądownictwem, takim jak presja zewnętrzna, potrzeba modernizacji i poprawa dostępu do wymiaru sprawiedliwości dla wszystkich obywateli. Ich wzmocnienie i konsolidacja są niezbędne do zapewnienia skutecznego, niezależnego i niezawodnego systemu sądownictwa.

Tłumaczył: Tomasz Posłuszny

REKLAMA



Odwiędź nas!
Zapraszamy do naszych 8 księgarni prawniczych C.H.Beck

Chętnie odpowiemy na Twoje pytania i pomożemy dobrać odpowiednie publikacje.

 GDAŃSK Al. Grunwaldzka 75 ☎ +48 697 652 500 ✉ ksiegarnia.gdansk@beck.pl	 WARSZAWA ul. Krakowskie Przedmieście 20/22 ☎ 22 873 12 81 ✉ ksiegarnia.krakowskie@beck.pl	 POZNAŃ ul. Półwiejska 22 ☎ 61 661 84 55 ✉ ksiegarnia.poznan@beck.pl
 KATOWICE pl. Wolności 10A ☎ 32 206 89 96 ✉ ksiegarnia.katowice@beck.pl	 WARSZAWA Al. „Solidarności” 83/89 ☎ 22 250 59 04 ✉ ksiegarnia.solidarnosci@beck.pl	 WROCŁAW ul. Kiełbaśnicza 25 ☎ 71 786 41 10 ✉ ksiegarnia.wroclaw@beck.pl
 KRAKÓW ul. Bracka 2 ☎ +48 696 049 900 ✉ ksiegarnia.krakow@beck.pl	 WARSZAWA Pasaż handlowy Metro Rondo Daszyńskiego ☎ 22 718 33 90 ✉ ksiegarnia.daszynskiego@beck.pl	